

Приложение № 1
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

ФОРМЫ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ
Форма 1.1 - Журнал учета текущей информации о прекращении передачи электрической энергии для потребителей услуг
электросетевой организации за 2015 год

| № | Обосновывающие данные для расчета * | Продолжительность прекращения, час. | Количество точек присоединения потребителей услуг к электрической сети электросетевой организации, шт. |
|----------|-------------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Оперативный журнал | 9.00 | 2199 |
| 2 | Оперативный журнал | 22 | 2199 |
| 3 | Оперативный журнал | 24 | 2199 |
| 4 | Оперативный журнал | 10 | 2199 |
| 5 | Оперативный журнал | 34 | 2199 |
| 6 | Оперативный журнал | 18 | 2199 |
| 7 | Оперативный журнал | 10 | 2199 |
| 8 | Оперативный журнал | 9 | 2199 |
| 9 | Оперативный журнал | 10 | 2199 |
| 10 | Оперативный журнал | 17 | 2199 |
| 11 | Оперативный журнал | 23 | 2199 |
| 12 | Оперативный журнал | 1 | 2199 |
| | ИТОГО | 187 | 2199 |

Директор МУП "ЭСП" МО "Каргопольское"

(должность)

С.В.Крехалева

(Ф.И.О.)

(подпись)

* В том числе на основе базы актов расследования технологических нарушений за соответствующий месяц.

Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии
МУП "Электросетевое предприятие" МО "Каргопольское"
(наименование электросетевой организации)

| | |
|---|--|
| Максимальное за расчетный период <u>2015</u> г. число точек присоединения | Максимальное значение по гр. 4 формы 1.1 (2199) |
| Суммарная продолжительность прекращений передачи электрической энергии, час. ($T_{пр}$) | 187 (Сумма по гр. 3 формы 1.1) |
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии ($\Pi_{п}$) | 0.085 |

Директор МУП "ЭСП" МО "Каргопольское"
(должность)

С.В.Крехалева
(Ф.И.О.)

(подпись)

Форма 1.3 - Предложения электросетевой организации по плановым значениям показателей надежности и качества услуг на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования *

МУП "Электросетевое предприятие" МО "Каргопольское"
(наименование электросетевой организации)

| Наименование показателя | Мероприятия, направленные на улучшение показателя ² | Описание (обоснование) | | | | | | |
|--|--|------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | | <u>2015</u> (год) | <u>2016</u> (год) | <u>2017</u> (год) | <u>2018</u> (год) | <u>2019</u> (год) | <u>2020</u> (год) |
| Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии (П _п) | Инвестиционная программа, Программа энергосбережения, План работы предприятия на год | | 0.085 | 0.085 | 0.092 | 0.091 | 0.090 | 0.088 |
| | | | | | | | | |
| Показатель качества предоставления возможности технологического присоединения (П _{тпр}) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальных сетевых организаций (П _{тсо}) | Инвестиционная программа, Программа энергосбережения, План работы предприятия на год | | 0.885 | 0.885 | 0.885 | 0.885 | 0.885 | 0.885 |
| | | | | | | | | |
| * Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования, с указанием года отчетного расчетного периода регулирования. | | | | | | | | |

Директор МУП "ЭСП" МО "Каргопольское"
(должность)

С.В.Крехалева
(Ф.И.О.)

(подпись)

² Информация предоставляется справочно.

Приложение № 2
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

**ФОРМЫ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ КАЧЕСТВА
ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СЕТЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Форма 2.1 - Расчет значения индикатора информативности
МУП "Электросетевое предприятие" МО "Каргопольское"**

(наименование территориальной сетевой организации)

| Наименование параметра (критерия), характеризующего индикатор | Значение | | Ф / П * 100, % | Зависи- мость | Оценочный балл |
|--|-------------------------|-----------------|-------------------|------------------|-------------------|
| | факти- ческое (Ф) | плановое (П) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего, | - | - | - | - | 2 |
| в том числе, по критериям: | | | | | |
| 1.1. Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений | 0 | 0 | | прямая | 2 |
| 1.2. Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационно-распорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт. | 3 | 3 | 100 | прямая | 2 |
| в том числе: | | | | | |
| а) регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт. | 1 | 1 | 100 | - | - |
| б) наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг (наличие - 1, отсутствие - 0), шт. | 0 | 0 | | - | - |
| в) должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт. | 1 | 1 | 100 | - | - |
| г) утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт. | 0 | 0 | | - | - |
| | | | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|-----|----------|----------|
| 2. Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации, | - | - | - | - | 2 |
| в том числе по критериям: | | | | | |
| 2.1. Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 2.2. Наличие информационно-справочной системы для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону (наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | | прямая | 2 |
| 2.3. Наличие системы автоинформирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации (наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | | прямая | 2 |
| | | | | | |
| 3. Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты (наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| | | | | | |
| 4. Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами (проведение - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| | | | | | |
| 5. Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой организации, по критерию | 0 | 0 | 0 | обратная | 1 |
| 5.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 0 | | 1 |
| | | | | | |
| 6. Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего, | - | - | - | - | 2 |
| в том числе по критериям: | | | | | |
| 6.1. Общее количество обращений | | | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|----------|-------------|
| потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 0 | обратная | 2 |
| 6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | | обратная | 2 |
| | | | | | |
| 7. Итого по индикатору информативности | - | - | - | - | 1.83 |

Директор МУП "ЭСП"

(должность)

С.В.Крехалева

(Ф.И.О.)

(подпись)

Форма 2.2 - Расчет значения индикатора исполнительности

МУП "Электросетевое предприятие" МО "Каргопольское"

(наименование территориальной сетевой организации)

| Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор | Значение | | Ф / П * 100, % | Зависимость | Оценочный балл |
|--|-----------------|--------------|-------------------|-------------|----------------|
| | фактическое (Ф) | плановое (П) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Соблюдение требований нормативных правовых актов и договорных обязательств при оказании услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей услуг (заявителей) к объектам электросетевого хозяйства территориальной сетевой организации - всего, | - | - | - | - | 1.5 |
| в том числе, по критериям: | | | | | |
| 1.1. Среднее время на подготовку и направление проекта договора на осуществление технологического присоединения заявителю, дней | 10 | 15 | 66.6 | обратная | 1 |
| 1.2. Среднее время на выполнение относящейся к территориальной сетевой организации части технических условий по договору на осуществление технологического присоединения, дней | 13 | 15 | 86.6 | обратная | 2 |
| | | | | | |
| 2. Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего, | - | - | - | - | 0.5 |
| в том числе по критериям: | | | | | |
| 2.1. Среднее время, затраченное территориальной сетевой организацией на направление проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю | 15 | 15 | 100 | обратная | 0.5 |
| 2.2. Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг: | - | - | - | обратная | - |
| а) для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, дней | - | - | - | - | - |
| б) для остальных потребителей услуг, дней | - | - | - | - | - |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|-----|---|----|----------|-------------|
| 2.3. Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии в процентах от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц | 0 | 0 | | обратная | 0.5 |
| 3. Отсутствие (наличие) нарушений требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, по критерию | 0 | 0 | | обратная | 0.2 |
| 3.1. Количество установленных вступившим в законную силу решением антимонопольного органа и (или) суда нарушений территориальной сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, в том числе, по фактам дискриминации потребителей услуг по доступу к услугам территориальной сетевой организации, а также по порядку оказания этих услуг, в процентах от общего количества поступивших заявок на технологическое присоединение | 0 | 0 | | | 0.2 |
| 4. Отсутствие (наличие) нарушений требований законодательства Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов), по критерию | 0 | 0 | | обратная | 0.2 |
| 4.1. Количество установленных вступившим в законную силу решением антимонопольного органа и (или) суда нарушений территориальной сетевой организацией требований в части государственного регулирования цен (тарифов), в процентах от общего количества поступивших заявок на технологическое присоединение | 0 | 0 | | | 0.2 |
| 5. Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию | 1.2 | 5 | 24 | | 0.25 |
| 5.1. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 0 | обратная | 0.25 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|-----|----------|-------------|
| 6. Наличие взаимодействия с потребителями услуг при выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации | - | - | - | - | 0.5 |
| в том числе по критериям: | | | | | |
| 6.1. Наличие (отсутствие) установленной процедуры согласования с потребителями услуг графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации (наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 0.5 |
| 6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, в процентах от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц | 0 | 0 | | обратная | 0.5 |
| | | | | | |
| 7. Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию | | | | обратная | 0.2 |
| 7.1. Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | | | 0.2 |
| | | | | | |
| 8. Итого по индикатору исполняемости | - | - | - | - | 0.48 |

Директор МУП "ЭСП"
(должность)

С.В.Крехалева
(Ф.И.О.)

(подпись)

Форма 2.3 - Расчет значения индикатора результативности обратной связи

МУП "Электросетевое предприятие" МО "Каргопольское"

(наименование территориальной сетевой организации)

| Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор | Значение | | Ф / П * 100, % | Зависимость | Оценочный балл |
|---|-----------------|--------------|-------------------|-------------|----------------|
| | фактическое (Ф) | плановое (П) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | | прямая | 2 |
| 2. Степень удовлетворения обращений потребителей услуг | - | - | - | - | 2 |
| в том числе по критериям: | | | | | |
| 2.1. Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 0 | обратная | 1 |
| 2.2. Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 0 | прямая | 3 |
| 2.3. Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в п. 2.2 настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, в процентах от общего количества поступивших | 0 | 0 | 0 | обратная | 2 |
| 2.4. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирующий орган исполнительной власти, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 0 | обратная | 2 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--|---|---|-----|----------|----------|
| 2.5. Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 0 | прямая | 2 |
| 2.6. Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт. | 3 | 3 | 100 | прямая | 3 |
| | | | | | |
| 3. Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего, | - | - | - | - | 1 |
| в том числе по критериям: | | | | | |
| 3.1. Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней | 4 | 5 | 80 | обратная | 2 |
| 3.2. Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством: | - | - | | прямая | |
| а) письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг | | | | - | - |
| б) электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг | | | | - | - |
| в)* системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг | | | | - | - |
| | | | | | |
| 4. Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию | 0 | 0 | | обратная | 2 |
| 4.1. Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг | 0 | 0 | | | 2 |
| | | | | | |
| 5. Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами | - | - | - | - | 2 |
| в том числе по критериям: | | | | | |
| 5.1. Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, | 3 | 3 | 100 | обратная | 2 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--|-----|-----|-----|--------|-------------|
| 5.2. Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено | 100 | 100 | 100 | прямая | 2 |
| 6. Итого по индикатору результативности обратной связи | - | - | - | - | 1.83 |

 Директор МУП "ЭСП"

(должность)

 С.В. Крехалева

(Ф.И.О.)

 (подпись)

* Расчет производится при наличии в территориальной сетевой организации Системы автоинформирования (голосовая, СМС и другим способом).

Форма 2.4 - Предложения территориальных сетевых организаций по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования *

МУП "Электросетевое предприятие" МО "Каргопольское"

(наименование территориальной сетевой организации)

| Наименование показателя | Значение показателя на: | | | | |
|---|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2015 (год) | 2016 (год) | 2017 (год) | 2018 (год) | 2019 (год) |
| Предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества ** | | | | | |
| И_н | 1.83 | 1.83 | 1.83 | 1.80 | 1.83 |
| 1.1. | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 1.2. а) | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 1.2. б) | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 1.2. в) | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 1.2. г) | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 2.1. | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 2.2. | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 2.3. | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 3. | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 4. | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 5.1. | 1 | 0.99 | 0.97 | 0.96 | 0.97 |
| 6.1. | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 6.2. | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| И_с | 0.48 | 0.47 | 0.48 | 0.47 | 0.48 |
| 1.1. | 1 | 0.99 | 0.97 | 0.96 | 0.97 |
| 1.2. | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 2.1. | 0.5 | 0.49 | 0.49 | 0.48 | 0.49 |
| 2.2. а) | - | - | - | - | - |
| 2.2. б) | - | - | - | - | - |
| 2.3. | 0.5 | 0.49 | 0.49 | 0.48 | 0.49 |
| 3.1. | 0.2 | 0.20 | 0.19 | 0.19 | 0.19 |
| 4.1. | 0.2 | 0.20 | 0.19 | 0.19 | 0.19 |
| 5.1. | 0.25 | 0.25 | 0.24 | 0.24 | 0.24 |
| 5.1. | | | | | |
| 6.1. | 0.5 | 0.49 | 0.49 | 0.48 | 0.49 |
| 6.2. | 0.5 | 0.49 | 0.49 | 0.48 | 0.49 |
| 7.1. | 0.2 | 0.20 | 0.19 | 0.19 | 0.19 |
| Р_с | 1.83 | 1.83 | 1.83 | 1.91 | 1.83 |
| 1. | 2 | 1.97 | 1.94 | 1.91 | 1.94 |
| 1.1. | | | | | |
| 1.2. | | | | | |
| 2.1. | 1 | 0.99 | 0.97 | 0.96 | 0.97 |
| 2.2. | 3 | 2.96 | 2.91 | 2.87 | 2.91 |

| | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2.3. | 2 | 1,97 | 1,94 | 1,91 | 1,94 |
| 2.4. | 2 | 1,97 | 1,94 | 1,91 | 1,94 |
| 2.5. | 2 | 1,97 | 1,94 | 1,91 | 1,94 |
| 2.6. | 2 | 1,96 | 1,91 | 1,87 | 1,91 |
| 3.1. | 2 | 1,97 | 1,94 | 1,91 | 1,94 |
| 3.2. а) | | | | | |
| 3.2. б) | | | | | |
| 3.2. в) | | | | | |
| 4.1. | 2 | 1,97 | 1,94 | 1,91 | 1,94 |
| 5.1. | 2 | 1,97 | 1,94 | 1,91 | 1,94 |
| 5.2. | 2 | 1,97 | 1,94 | 1,91 | 1,94 |
| Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации | 0.89 | 0.04 | 0.87 | 0.86 | 0.87 |
| * Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования с указанием года отчетного расчетного периода регулирования. | | | | | |
| ** Нумерация пунктов показателей параметров, характеризующих индикаторы качества, приведена в соответствии с формами 2.1 - 2.3 настоящего Приложения. | | | | | |

*** согласно действующего законодательства приборы учета устанавливаются потребителем самостоятельно, либо с привлечением уполномоченных организаций

Директор МУП "ЭСП"

(должность)

С.В. Крехалева

(Ф.И.О.)

(подпись)

Приложение № 3
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ КАЧЕСТВА
ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ЕДИНОЙ (НАЦИОНАЛЬНОЙ)
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ СЕТЬЮ

| Форма 3.1 - Отчетные данные по выполнению заявок на технологическое присоединение к сети, в период <u>2015</u> | | |
|--|--|------------|
| <p style="text-align: center;">МУП "Электросетевое предприятие" МО "Каргопольское" (наименование электросетевой организации (подразделения/филиала))</p> | | |
| № п/п | Наименование | Число, шт. |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Число заявок на технологическое присоединение, поданных заявителями в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в соответствующий расчетный период регулирования, шт. ($N_{заяв}$) | 79 |
| 2 | Число направленных по указанным заявкам проектов договоров на осуществление технологического присоединения в соответствии с установленным порядком заключения договора на осуществление технологического присоединения, шт. ($N_{пд}$) | 79 |
| 3 | Число проектов договоров на осуществление технологического присоединения по указанным заявкам, направленных с нарушением установленных сроков, шт. ($N_{нпд}$) | 0 |

Приложение № 4
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

ФОРМА, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБОБЩЕННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ
И КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ **(на 2015 г.)**

Форма 4.1 - Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых услуг электросетевой организации

| № | Наименование показателя | № формулы Методических указаний | Значение |
|---|--|---------------------------------|----------|
| 1 | Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (P_n) | (1) | 0.085 |
| 2 | Показатель уровня качества оказываемых услуг организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, $P_{тпр}$ | (2) | |
| 3 | Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации ($P_{тсо}$) | (3) | 0.885 |
| 4 | Плановое значение показателя P_n , $P_n^{пл}$ | (4), (4.1) | 0.094 |
| 5 | Плановое значение показателя $P_{тпр}$, $P_{тпр}^{пл}$ | (4), (4.1) | |
| 6 | Плановое значение показателя $P_{тсо}$, $P_{тсо}^{пл}$ | (4), (4.1) | 0.885 |
| 7 | Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$ | п. 5.1 Методических указаний | 0 |
| 8 | Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью) | п. 5.1 Методических указаний | |
| 9 | Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (территориальной сетевой организации) | п. 5.1 Методических указаний | 0 |

Приложение № 4
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

ФОРМА, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБОБЩЕННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ
И КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ (на 2015 г.)

Форма 4.1 - Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых услуг электросетевой организации

| № | Наименование показателя | № формулы Методических указаний | Значение |
|---|--|---------------------------------|----------|
| 1 | Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (Π_n) | (1) | 0.085 |
| 2 | Показатель уровня качества оказываемых услуг организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, $\Pi_{тпр}$ | (2) | |
| 3 | Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации ($\Pi_{тсо}$) | (3) | 0.88 |
| 4 | Плановое значение показателя Π_n , $\Pi_n^{пл}$ | (4), (4.1) | 0.68 |
| 5 | Плановое значение показателя $\Pi_{тпр}$, $\Pi_{тпр}^{пл}$ | (4), (4.1) | |
| 6 | Плановое значение показателя $\Pi_{тсо}$, $\Pi_{тсо}^{пл}$ | (4), (4.1) | 0.87 |
| 7 | Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$ | п. 5.1 Методических указаний | 0 |
| 8 | Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью) | п. 5.1 Методических указаний | |
| 9 | Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (территориальной сетевой организации) | п. 5.1 Методических указаний | 0 |

Приложение № 4
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

ФОРМА, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБОБЩЕННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ
И КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ **(на 2015 г.)**

Форма 4.1 - Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых услуг электросетевой организации

| № | Наименование показателя | № формулы Методических указаний | Значение |
|---|--|---------------------------------|----------|
| 1 | Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (P_n) | (1) | 0.094 |
| 2 | Показатель уровня качества оказываемых услуг организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, $P_{тпр}$ | (2) | |
| 3 | Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации ($P_{тсо}$) | (3) | 0.87 |
| 4 | Плановое значение показателя P_n , $P_n^{пл}$ | (4), (4.1) | 0.089 |
| 5 | Плановое значение показателя $P_{тпр}$, $P_{тпр}^{пл}$ | (4), (4.1) | |
| 6 | Плановое значение показателя $P_{тсо}$, $P_{тсо}^{пл}$ | (4), (4.1) | 0.86 |
| 7 | Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$ | п. 5.1 Методических указаний | 0 |
| 8 | Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью) | п. 5.1 Методических указаний | |
| 9 | Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (территориальной сетевой организации) | п. 5.1 Методических указаний | 0 |

Форма 4.2 - Расчет обобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг

| Наименование | № формулы Методических указаний | Значение |
|--|---------------------------------------|---|
| 1. коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, α | - | Для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью: $\alpha = 0,75$ Для территориальной сетевой организации: $\alpha = 0,65$ |
| 2. коэффициент значимости показателя уровня качества оказываемых услуг, β | - | $\beta = 1 - \alpha$ |
| 3. оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{\text{над}}$ | п. 5.1 | 0 |
| 4. оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{\text{кач}}$ | п. 5.1 | 0 |
| 5. обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг, $K_{\text{об}}$ | (5) | 0 |

Директор МУП "ЭСП" МО "Каргопольское"
(должность)

С.В. Крехалева
(Ф.И.О.)

(подпись)

Форма 8.3 - Расчет индикативного показателя уровень надежности оказываемых услуг территориальной сетевой организацией на основе средней продолжительности нарушения электроснабжения потребителей и средней частоты прерывания электроснабжения потребителей за __2015__ год

МУП "Электросетевое предприятие" МО "Каргопольское"
 наименование электросетевой организации

| № п/п | Наименование составляющей показателя | Метод определения |
|-------|--|-------------------|
| 1 | Максимальное количество потребителей услуг по передаче электрической энергии (включая потребителей электрической энергии, обслуживаемых энергосбытовыми организациями (гарантирующими поставщиками), энергопринимающие устройства которых непосредственно присоединены к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации), обслуживаемых электросетевой организацией в рамках расчетного периода, | 2673 |
| 1.1. | Максимальное количество потребителей электроэнергии, обслуживаемых электросетевой организацией в рамках расчетного периода (включая потребителей электрической энергии, обслуживаемых энергосбытовыми организациями (гарантирующими поставщиками), энергопринимающие устройства которых непосредственно присоединены к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации), | 2673 |
| 2 | Максимальное за расчетный период регулирования число точек поставки электросетевой организации, шт. | 2673 |
| 3 | Средняя продолжительность нарушения электроснабжения (P _{saidi}), час. | 0.285260007 |
| 4 | Средняя частота прерывания электроснабжения потребителей (P _{saifi}), шт. | 0.189674523 |

Фактические и плановые значения показателей надежности и качества услуг за __2015__ год

___МУП "Электросетевое предприятие" МО "Каргопольское"_____
 наименование электросетевой организации

| Наименование показателя | Фактические значения показателей за отчетный период | Плановые значения показателей на долгосрочный регулирования | | | |
|--|---|---|----------|----------|----------|
| | | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год |
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (Пп) | 0.085 | 0.093 | 0.092 | 0.091 | 0.09 |
| Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения (Птпр) | 0.6 | 0.65 | 0.7 | 0.75 | 0.8 |
| Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг (Птсо) | 0.885 | 0.886 | 0.887 | 0.888 | 0.889 |

| |
|----------|
| й период |
| 2019 год |
| 0.089 |
| 0.85 |
| 0.89 |